



铸魂健翼兴诗教

——杨叔子当代诗教理论体系学习体会(下)

中华诗教促进中心 孔汝煌执笔

【上接第71期】

四、当代诗教诗学观

诗教,以诗为教,中华诗词是诗教载体。杨叔子院士的诗学观有不少创造性认识,现从诗词文化论、诗词和谐论、诗词发展论三方面简述。

杨叔子先生把诗教作为进行民族文化、尤其是人文文化素质教育的重要途径,他多次论证中华诗词承载着民族文化与民族精神,中华人文文化与人文精神,大量名篇名句中蕴涵着“强烈的爱国主义精神”、“对人民的热爱与同情的民主意识”、“坚贞不屈的浩然正气”、对爱情、对事业的“深深依恋之情”、“大无畏的斗争气魄”、“对离人的深深祝福”等等,“陶冶着人们的感情,塑造着人们的高尚精神境界。”(据文①. I . P109)中华诗词艺术形象表述了“中国传统文化所蕴含的深刻哲理。杨叔子先生以大量一一对应的诗词名

句印证着他所概括的“三观”、“十语”民族哲理:整体观、变化观、本质观;和谐统一、近思远虑、自知自胜、自强不息、厚人薄己、成仁取义、缘督为径、好道进技、薪火相传、不亡者寿(据文⑤. I . P173)。杨叔子先生还对江泽民同志提出的实事求是、勇于创新、知难而进、艰苦奋斗、无私奉献五种精神,以诗词一一对应举证,结论道:“这五种精神正是我们优秀传统文化的时代体现,正指明着我们的人文文化教育、诗教所应塑造的现代民族精神。”(据文④. I . P150)

杨叔子先生以和谐观论诗,曾深情指出:“作为中华民族的诗从《诗经》第一首《关雎》作为古代代表开始到毛泽东同志《七律·长征》作为当代代表为止,一脉相承,其情可盈天,其理可溢海,从形式到内涵、到意境相互和谐之美,可惊风雨、泣鬼神,难有其它文化珍品能与之匹敌!”(据



文⑨.Ⅲ.P10)杨叔子和谐诗论的最精辟之处在反复论证了中华诗词是人文,也是科学,并以王之涣《登鹳雀楼》诗与牛顿第二定律数学表式 $F=ma$ 进行比较,指出诗词与科学的名作都符合“字少、式合、韵美、情真、味厚、格高”的标准。(据文②.Ⅰ.P116;文③.Ⅰ.P143、144)在《诗词与科学》(PPT)讲演中,以大量诗词作品论证在诗词中“科学、人文、同源、共生、互通”。杨叔子先生还从孔子“兴、观、群、怨”诗教说中读出了融科学、人文各自的知识、思维、方法与精神内含于一体,进而指出“诗教非但起着人文教育作用,而且实际上有利于科技的普及与提高。”(据文④.Ⅰ.P151、152)这正是诗教对人、对社会发挥和谐功能的基础。

杨叔子新诗论的又一重点是中华诗词的科学发展观,他用了大量诗例论证了中华诗词的科学发展的四项要求。“第一个要求是应有时代特点,充分反映时代,言时代之志,表时代之情。”“第二个要求是要善于继承传统,要继承与弘扬优秀的民族传统。”“继承是创新的基础。”“第三个要求是吸取科学营养。”“第四个要求是坚定走向大众。”(据文④.Ⅰ.P153-156)其中的创新点是“吸取科学营养”,即吸取科学的知识、思维、方法、精神使中华诗词创作更有时代特征,更有创新气息。这是对传统诗论唯情、唯美派的改革建议。当代诗词应倡导情理和谐、美善兼容,当代的诗性思维不应仅是原始的直观感性思维,而应融感性思维、理性思维和价值思维为一体的智性思维、境界思维。杨叔子中华诗词发展四要求也为当代诗教的科学发展指明了方向。

五、当代诗教认知观

杨叔子院士引入认知科学论,创新诗

词认知论并倡导诗教实践论为当代诗教理论提供了辩证唯物认识论支持。

杨叔子的与诗教相关的认知科学论有二个基本点,一是论证了文化教育与诗教共同遵循着一条普遍性的理性认知链,即知识——思维——方法——精神。四环节并非彼此无关,而是相互联系、相互作用的。“四者之中,知识是基础”,“思维是关键”,“方法是根本”,“精神最重要,是灵魂。”“一切在于意会了以后的如何去‘做’,在于意会这‘源头’要涌出这‘做的活水!’”(据文⑥.Ⅰ.P175-178)显然,实践的源头,进而升华为理性认识,再到意会后的实践正是一条完整的辩证唯物认识链,而其中的理性认识规律是杨叔子先生用作分析文化教育认知过程的一般方法,例如,也是作为分析科学、人文的异、同,从而得到“科学人文、不同而和”结论的主要依据。二是为两种文化相融的认知论引入了物质基础:思维科学尤其是脑科学的当代成就。左、右半脑分工合作,各主理性与感情、逻辑思维与形象思维,右脑功能强大,因现代人过分依赖于左脑而未能较好开发右脑。即原创性直觉、灵感、顿悟、创意等未能较好调动。与思维能力相关的大脑神经元与相互联系的“触突”成长、成熟是个过程,愈是年老,大脑的可塑性愈小。艺术教育,尤其是诗教有利于开发右脑,健全左脑,且愈早进行愈好(据文③.Ⅰ.P141-142、145)。

诗词认知论是杨叔子运用知识——思维——方法——精神这一理性认知规律于诗词的创新。如辛弃疾《祝英台近》中猜到了月地关系、高空风、引力等近现代天体学知识;金昌绪《春怨》结构的起承转合运用了逻辑思维;高适的“前村月落半江水”由实证而改“一江”为“半江”;“诗

眼”、“词眼”与拓朴学的“特征不变量”相类,这些都是科学方法;李白的“日照香炉生紫烟”的“紫”字符合光学原理,而科学原理是求真的科学精神的符号化。诗词本身是人文的,其中又含科学的秉性且非个例,因而诗词是人文,也似科学是一般规律。李益的“问姓惊初见,称名忆旧容”既写了亲情,又符合现代计算机“图像识别”程序(参见. I .P131、134、135、184、185、205)。诗词创作协调形象思维与逻辑思维,创新便是诗词创作从理念到实践的常规。前者如刘禹锡“请君莫奏前朝曲,听唱翻新杨柳枝”;后者如前人写“愁”的名句,形象化地写出了愁的深度、广度、重度、倍数、形状、长度、体积等等(参见《诗词与科学》PPT)。

杨叔子院士“一以贯之”地用“知识——思维——方法——精神”这一文化教育的普适理性认知链来分析论证不同层次教育中开展诗教的实践。“基础教育主要是为‘做人’打好基础,也是为未来培养出创新人才打下最重要的基础,要‘培养感情,背诵精华,引导好奇,保护个性。’”杨叔子先生分析了诗教对与知识、思维、方法、精神相应的前述四句话中的每一句都有独特作用后,结论道:“诗教在基础教育中占有极富生气极具战略意义的地位。”沿相同的思路分析中等教育与高等教育的诗教实践:“中等教育,主要是为‘继续学习’打好基础,要‘认识人生,扩大基础,重视理解,引导个性’。”中学诗教相应提高了要求:增加数量,加强理解,形式多样,学习创作,使学生逐步融入中华诗词之中。“这对于弘扬与培养以爱国主义为核心的民族精神起着至关重要的深远作用。”“高等教育,主要是为‘创业’打好基础,要‘理解人生,提升基础,启迪

智慧,发展个性。”“在高等教育中,中华诗词的学习,应为培养拔尖创新人才作出无愧的贡献。”(据文⑥. I .P185-190)

六、当代诗教体用观

杨叔子院士的当代诗教体用观可由三个视角来认识:直接论断;从对相关问题的论述中逻辑延伸;整个理论体系的核心价值观。

先看第一种情形。典型的直接论断如:在论述中华诗词的育人机制与功能后指出:一个国家,一个民族,没有科技一打就垮,没有人文不打自垮,“危险在一个‘自’字上,人文教育、诗教之所以重要,要害就在于此。”在论述中华诗词内蕴的爱国精神、对国家、对人民的责任感、以及素质教育、人文教育最重要在培育爱国与创新后指出:对大学生加强人文教育,事关民族兴衰千秋大业;进而说:“人文教育中诗教占有特殊重要的地位。当然,我们的人文教育,我们的诗教,一定要有时代特色。”(据文②. I .P116-117、122、127、136)在论述了脑科学的当代成就表明应“力施诗教于未冠”后说:“教育应使左右脑并用,科学与人文交融,而诗教应占特殊地位。”(据文③. I .P145-146)在论述科学人文两者不可偏废后说“开展人文教育、诗教,即让科学文化与人文文化这对燕子,双双飞入寻常百姓家。”(据文④. I .P151)在论述中国传统文化必须继承弘扬后说:“中华诗词是中华经典不可分割的一部分。”“文化要继承,经典须诵读,诗教应先行,这是重要的战略措施之一。”(据文⑤. I .P166、170、174)在论述中华诗词是典型的中华文化后指出:“教育,主要是文化教育,我国的所谓诗教,就是通过中华诗词而进行的人文文化教育。”“在育人中,在提高国民素质中,占有



不可替代的特殊战略地位。”在引述胡锦涛同志在耶鲁大学关于民族文化的讲话后指出：“开展民族文化教育，开展民族经典教育，历史与现实一再证明：诗教应先行，要‘兴于诗’。”（据文⑦·I·P194）在纵论了诗教的综合功能后指出：诗教“就是为了弘扬民族文化，建设和谐文化，建设中华民族共有精神家园，就是为了坚持走中国特色社会主义自主创新之路、为建设创新型国家、实现中华民族的伟大复兴而共同奋斗。”（据文⑦·I·P207）在深刻论证“国魂凝处是诗魂”、“知否诗魂是国魂”后指出：诗十分有助于马克思所说人的自由全面发展，而国民素质是第一国力，是国魂之所系；“没有民族文化，就没有民族之根、之魂”，“没有民族文化诗篇，没有民族文化诗教”，“就没有民族文化教育之扎根与升华”，“诗‘是一个民族的最高凭证’。”（据文⑧·II·P95；文⑨·III·P14-15）综上可概括杨叔子论断的当代诗教本体是：国魂所系、民族复兴大业所需、人的自由全面发展之所助——爱国创新人才培养——素质教育——文化素质教育——人文教育——民族文化教育——当代诗教。

再就杨叔子先生诗教的实施范畴论述看其主旨。首先，从他在十余年中发表的10篇文章标题可知，当代诗教应以校园诗教为重心，走向社会，最终成为国民诗教。其次，从他对不同层次的教育按知识、思维、方法、精神四层面详论诗教不同层次的特点可知，校园诗教、教诗应有紧密结合不同教育阶段的针对性。综上二方面，可概括得知杨叔子当代诗教定位在大诗教观：其在横向是由青少年而惠及全民；在纵向则是“育人”诗教与“教诗”相结合，分阶段实施。杨叔子关于当代大诗教

的体用观与孙轶青先生、梁东先生等以及中华诗教促进中心诸位学者的看法大体一致，但杨叔子先生的论述更为严谨、深刻、系统。

通过对杨叔子院士诗教功能观、诗教文化观、诗教教育观、诗教诗学观、诗教认知观以及诗教体用观等由表及里的梳理，我们试图遵循本质性、相容性、普遍性、实践性、前瞻性等原则，凝练杨叔子当代诗教理论体系的核心价值观，其表述是：育人、审美、时中、务本。育人，育懂爱国、会创新的高素质人才是杨叔子当代诗教论的最高宗旨；审美，诗教以中华诗词为主要载体，其直接属性是美育，培育审美心理、能力、风尚，以助“全人”教育；“君子之中庸也，君子而时中。”（《中庸·第二章》）时中，时刻附合中道，而中道是和谐之道，是中华诗词情理和谐、科学与人文和谐、中和审美之道，是诗教使个人、社会和谐发展之道，时刻遵奉，即与时俱进之道；务本，以人为本，既以育人为本，亦以惠民为本，以崇实为本，不图虚名；要牢抓民族精神、时代精神这个根本。杨叔子诗教理论的这个核心价值观，反映了杨叔子当代诗教论的核心精神，也较符合当代诗教理论探索与诗教创先实践的主流；体现社会主义核心价值观体系和中共十八大提出的24字社会主义核心价值观的精神，对中华诗教事业的科学发展有一定前瞻性，对进一步凝练当代诗教的核心价值观有引领意义。

[按：文中所引杨叔子原文篇目见本刊71期所载本文（上）的前言]

中华诗词学会副会长宣奉华一行 来浙江经济职业技术学院考察

5月29日下午,中华诗词学会副会长宣奉华、办公室副主任邵蕙兰、培训中心办公室主任李书贵一行来浙经职院进行校园诗教调研、座谈,并对中华诗教促进中心如何深入开展诗教工作进行指导。浙江省诗词与楹联学会副会长尚佐文、祝瑜英应邀莅会。浙经职院党委副书记、副院长邵庆祥,中华诗教促进中心副主任孔汝煌,学校宣传部副部长葛军燕,诗教促进中心秘书长、文化艺术学院党总支书记潘军以及中心部分成员出席。

潘军老师首先向中华诗词学会和省诗联学会领导汇报了中华诗教促进中心成立以来的主要工作,宣奉华副会长等对

中心近年来在校内取得的成绩表示祝贺,并对中心在省内外诗教中的辐射、促进作用给予了高度的肯定。在座谈中,各方表示要充分发挥诗教促进中心在全国诗教工作中的推动作用,使中心成为全国诗教文化和创先工作的重要基地。此次座谈交流,还使中华诗词学会与学校就今后的深度合作初步达成共识,将为诗教促进中心的培训、传习工作开创新的局面。

座谈会前,中华诗词学会与省诗联学会领导还参观了学校文化素质教育展厅,对学校文化素质教育成果深表期许。

(沈利斌)

致 谢

《中华诗教》自上期(总第73期)改版后,收到众多诗友和读者的来信、来电及贺诗,对《中华诗教》的改版表示祝贺。特别是得到了教育部文化素质教育指导委员会主任杨叔子院士,中华诗词学会李文朝常务副会长、梁东顾问、宣奉华副会长等领导的肯定和赞许。我们对来自各方的关心和支持表示由衷的感谢!我们将秉承办刊宗旨,不断提高刊物质量,尽力不负众望。

本刊编辑部
2013年6月

