

文素动态

高职文化育人的历史使命

胡显章(北京)

大学是人类文明的精神家园,是人类最富有创造力的学术殿堂,大学不仅仅是一种物质存在,更是一种精神存在。当我们提升了文化自觉和自信,拓展了大学文化创新,我们有理由相信中国高等教育强国将要崛起,将会促进世界科技文化教育中心的转移,这应当是中华民族伟大复兴的标志,也是我们大学人所面临着的历史性课题,我们大学文化建设重要出发点和落脚点,只有在这样的高度来看我们的大学文化建设、文化教育,才有更高的起点和推动力。我们国家2020年要完成创新型国家转型,过去都强调需要理论创新、科技创新、制度创新,我认为这都是客体的创新,人自身的创新是最重要的。人自身缺乏精神生命的创造力,那理论创新、技术创新、自主创新就缺乏基础。所以我们要把文化育人提到一个新的境界来认识、来实践,高职院校更是如此。在当下这样一个经济转型的时代,高职院校大有可为,我们应该看到其在实现中国梦当中的重要地位。

2012年9月5日,世界经济论坛发布

了2012到2013年全球竞争力的报道,瑞士第四年获得第一名,成为全球最具竞争力的国家,新加坡排第二,香港第九,日本第十,中国第二十九。瑞士这个国家没有什么自然资源,为什么能够人均GDP世界第三?为什么是最具竞争力的国家?一个重要的原因就是瑞士把职业教育当成国家大事,受到国家、企业的重视和家长、学生的关注,根本不存在看不起职业教育的观点。瑞士在上世纪30年代就颁布职业教育法,2004年又颁布了《新职业教育法》,形成了从小学、中学到大学终身职业教育的体系。瑞士职教特别重视和行业的合作,课程标准是由行业协会来做;特别重视产学研的结合,强调教育要服务社会、面向行业、适应岗位要求;特别重视培养学生今后进入社会以后适应各种变化和要求的适应能力和职业精神;特别重视教师的理论和实践的结合。瑞士的双师制做的比较彻底,全职教师只占三分之一,而且全职教师要求有三年以上的工程师的实践,以及有一年教育学、心理学课程的学习,每年还有大约8%的时间带薪进修新



知识、新技术、新工艺。我们在职教师素质的提高能不能适应职业教育的要求,瑞士给我们作出了一个很好的典范。

德国的职业教育做得也很好,在二战以后创造了经济奇迹,职业教育被称作德国在国际竞争中立于不败之地的武器。金融危机在欧洲对德国影响比较小,秘密武器就是职业教育。他们明确了发展职业教育是国家重要的价值取向和发展战略。德国有一个双元制的模式,即是工厂进行职业培训,高职院校、中专等等进行职业教育。其实我们浙江经济职业技术学院也有一个双元制,那就是与物产管理学院的双轨并行,这可谓更加紧密的双元制的创造。德国的职业教育采用了项目教学法和行为导向法,在这个过程当中注重培养学生的自主学习、团队合作、独立自主能力和敬业精神。他们的一些教育教学的做法很值得我们学习借鉴。特别是德国提出了一个概念叫做关键能力,把能力分解为基本职业能力和关键能力,基本职业能力是适应当今的具体的职业要求,而关键能力是一种适应变化的各方面的职业都需要的一种能力。关键能力分为两个方面:一个是个人的相关能力,包括求知欲、创造力、自我更新能力、独立性、学习能力、责任感、耐挫能力、应变能力、冒险精神等等;第二是社会组织能力,包括沟通能力、应用能力、分析能力、计划能力、组织能力等等。这实际上是能力和素质的共同要求,从世界职业教育的发展看,这个趋势即是由知识本位走向能力本位再走向素

质本位,或者是能力本位和素质本位的紧密结合体。就像高职教育既姓高又姓职,提到高职教育具有教育的高等性和职业性的双重特点,决定了高职文化既要遵循高等教育文化建设的一般规律,也要遵循职业教育的特殊规律。所以既要倡导大学文化学术自由、追求真理、实事求是的科学精神和注重道德人格的人文精神,同时又要关注职业技能文化和人文文化,院校文化和企业文化的相结合。

教育部副部长鲁昕在《引领职业教育科学发展、系统培养高端技能型人才》中指出:发展职业教育是我国当前实现从职业大国向经济强国转变的基础,实现人力资源大国向人力资源强国转变,职业教育具有基础性作用。职业教育要适应由“中国制造”向“中国创造”的历史性转变,要全面推进素质教育,促进职业学生全面成才。在我们国家由制造大国转向创造大国的过程中,职业教育地位十分重要。当年法国一度成为世界教育科技中心,因为他们发展了职业教育和首先成立了理工学院。从瑞士竞争力连续四年雄踞第一,我们就可以想到中国的崛起过程当中职业教育肩负着怎样的历史使命。所以我国的职业教育必须与时俱进,适应新形势下社会发展的需求,尤其必须清醒地认识到当下我国职教发展中的不适应性,找准职教应该面临的新问题、新挑战。鲁昕副部长讲了中国职教有十个方面不适应,我这里着重提说三个:一是教育理念还不适应现代化产业体系对培养技能型人才的要求,



难以适应由“中国制造”向“中国创造”历史性转变;二是系统培养技能型人才的体制尚未形成;三是职业教育管理还不能适应政府主导、行业指导、企业参与的办学新机制。这三项都涉及到我们高职的精神文化和制度文化,我觉得是最重要的。

无论是什么学校、什么类型,培养人都是根本任务。著名的教育家蔡元培先生指出:“教育是使人成为人的过程,教育者,养成人格之事业也。”所谓的教书育人、环境育人,说到底就是文化育人,所以文化育人很重要。教育的根本任务就是培养人、造就人,将学生转化为能适应环境生存的社会化或文化化的人。我们大家在大学期间就是由一个自然人向社会人转变的关键性阶段,最后要成为社会化的人和文化化的人,所以必须要文化育人,而在实施的过程中往往有一些功利化的目的来阻碍这样一个目标的实现。深圳职业学院用了四年时间对2100个用人单位进行毕业调查,毕业生最重要的素质到底是什么?其结果是:第一、积极主动,第二、责任心,第三、团队精神,第四、沟通能力,第五、专业能力。所以做人的问题是要放在最前面的。用人单位注重为人,所以我们强调要德育为先、素质为本是对的。胡锦涛同志在十八大提出要把立德树人作为教育的根本目的,突出强调价值观、道德观和文化育人的根本要求。我很赞同俞步松书记关于努力从传统的学科本位、企业本位、能力本位向素质本位转变的高职教育理念。普通高校只强调学科本位是片面

的,素质本位突出了人和人的全面发展,这是符合我们国家教育关于坚持以人为本,全面实施素质教育的主题的。对我们来讲,关键是把发展纲要里面的素质教育主题灌输到教育教学的全过程,特别是在专业教育和实践教育中体现工具理性和价值理性、科学和人文的融合。所以我也非常赞赏浙经院文化兴校、和谐育人,实施专业教育和人文教育相融合的绿韵工程,构建以诗教为特色,兼容诗书画的人文教育体系,培养现代和谐职业人的教育理念。

最后,新形势下高职文化育人应该牢牢抓住两个基本点,一是要特别重视价值观的教育,努力体现价值理性和工具理性的统一,这既是社会物质文明和精神文明并进的需求,也是通过教育发掘人的潜力,使学生能够全面成长。二是要努力创建创新文化,把发展人的精神生命的主动权作为人的全面自由发展的重要的价值素质,作为转变教育思想的重要目标,作为国家向创新型国家转型的带有根本意义的前提和内涵,它的核心就是最大限度地体现人在社会进步和自身发展的主体性。

(胡显章,清华大学原党委副书记,现教育部文化素质教育指导委员会顾问,亚洲研究中心学术委员会主任。本文由洪璐芸、陆梦颖据胡显章教授在浙江经济职业技术学院所作专题报告现场录音成文,段彪整理、摘要,未经本人审阅。)



风物长宜放眼量

——蠡说“阅读危机”、高职生阅读之现状及其它

段 彪(浙江·杭州)

坦言,在当下并非开卷皆有益,但好的书籍其陶冶情性、开阔视阈、健康心绪、高尚品操、丰富阅历等等益与人生之功确是毋庸置疑的事实,沉浸于一部好书,我们获得的是一种难以名状的愉悦与享受。古今中外,有如“书籍是人类进步的阶梯”之类对书及读书的盛赞众若繁星,不胜枚举。在我国,“书中自有黄金屋,书中自有颜如玉”对国人而言可谓是耳熟能详,其宣教之功无与伦比,虽有显功利与庸俗,但也真切地道明了读书在人生道路上不可小觑的意义,如果将其凝练,正是“知识改变命运”,无论两者的表述方式是俗巴巴还是文绉绉,从中我们分明能够感受到长期以来本民族亲近书香,奋发求进的鲜明性格。中华民族历史悠久,传统文化博大精深、浩如烟海,作为国人多以此为荣,倍感自豪。拥有着如此之宝库,传承经典、与时俱进,借人文以陶铸己身进而化成天下当是每位中国公民必尽之义务了,因为大抵没有人不知道要实现中华民族之伟大复兴很大程度上有赖于文化的复兴,不怀抱经典、励学敦行,我们遑论自己是一个中国人。如果人人不律己读书,发愤图强,复兴大国之梦也永远只是个梦而已。温家宝总理曾说过:“读书决定一个人的修养和境界,关系一个民族的素质和力

量,影响一个国家的前途和命运。一个不读书的人、不读书的民族,是没有希望的。”国际阅读学会在总结阅读对于人类最大益处的时候,也曾经做过一份报告,报告指出,阅读能力的高低,直接影响到一个国家和民族的未来。中华民族的璀璨文化如何才能继承与发展,阅读在其间起着举足轻重的作用。与此同时,国人的阅读情况也淋漓尽致地呈露着我们国家的国民素质以及文化软实力。通过以下统计数据之比较,从中不难看出,中华民族正面临着前所未有的“阅读危机”。据统计,2011年,我国18—70周岁国民人均阅读传统纸质图书4.35本,如果除去必读之教科书,我们人均年阅读量还不及1本,这个数据与韩国的11本,法国的20本,日本的40本差距较大,和以色列的64本相比更是相去甚远了。依常理而言,当下出版业及各种传媒如此发达,阅读量应该随着社会的发展而得以增长,然而却出现了与之如此相悖的状况,这不能不引起我们的深思。当然,我们无需从社会发展节奏加快、阅读氛围浮躁而日渐式微、信息获取渠道多元化等角度为自己作辩解,因为快节奏并不一定对应着浮躁;互联网联的是整个地球,而不只是中国。无论如何辩解,也不能去除中华民族由数千



年文明古国沦为世界阅读量极少国家之列的尴尬。遭逢此境遇,我们应该充分地认识到阅读不良已不再仅仅是一种无足轻重的文化现象了,其已经升格为国家文化危机、发展危机,需要我们深刻反省。有学者认为全民读书意识淡漠与功利化读书倾向突出是当下我国的阅读量滑坡的主要原因,其语可谓切中要害。

全国人大常委、民进中央副主席朱永新于4月21日在《光明日报》撰文《全民阅读应成为国家战略》,文中先后例举了新加坡提出的“思考型学校,学习型国家”的口号,美国克林顿政府的“美国阅读挑战”运动和布什政府的“阅读优先”方案以及2012年俄罗斯政府制定《民族阅读大纲》等,让我们看到全球范围内把全民阅读作为国家战略的国家正越来越多。而我国近年来曾提出过知识产权国家战略、能源问题国家战略等,遗憾的是一直没有把全民阅读作为国家战略。故而在文末呼吁:“当我们真正审视全民阅读在提高民族文化素质和国家竞争力上的重要意义,必将重新发现全民阅读所具有的这种独特而又持久的重大价值。若能将其作为重要的国家战略,全力以赴地推行,受益的不仅是当下国人,更能濡染子孙后代,复兴并强壮中华文明。”此外,今年更是有115位政协委员联名签署了《关于制定实施国家全民阅读战略的提案》,建议政府通过立法促进阅读风尚的形成。从8月4日《新华网》获悉,全民阅读立法起草工作小组已草拟了《全民阅读促进条例》初稿,将争取在年底形成较成熟方案提交国务院法制办。《全民阅读促进条例》即将出台,无疑是顺应了民众诉求,契合了发展

大势,既是落实党的十八大关于“开展全民阅读”要求的具体行动,也是培育社会书香气息、提升国民文明素质的现实需要。张玉胜在《全民阅读立法如何消除“阅读危机”》一文中指出:“诚然,全民阅读立法,并非是要对公民个体的不读书行为实施处罚,而是将促进和保障阅读上升为国家意志,提升至法律层面,以法律的形式界定和规范政府推动读书的行为,倡导阅读成为社会不可或缺的公共行为。”(据2013年8月5日《人民网》)作为高教工作者,我们深信全民阅读立法的举措必将会对作为文化传承重要阵地的高等院校有着醍醐灌顶的唤醒作用。

当代大学生阅读状况的极其不容乐观是个很现实的问题,这在以职业技能教育为核心目标的高职院校中表现得更为突出。据笔者在工作中了解,不少高职生每学期上图书馆阅读的次数不超过十次,图书馆的藏书绝大多数长期无人问津。亦有调查显示:40%的高职生平均每天读书时间超过1小时,仅有6%超过3小时,其余54%的学生平均每天读书时间不足1小时。从读书类型上来看,大部分高职生在课外多选择休闲娱乐类图书,只有极少数的选择经典名著、时政书籍类。其中所占比例最大的则是实用技能及英语类的书籍,即使是在课外阅读时间中,这类书籍也依然成为首选。不难理解,当前严峻的就业形势、激烈的就业竞争正是造成高职生阅读功利性很强的直接原因,他们在阅读之前总是先考虑这本书对自己是否实用,是否能够“学好技能好就业”,而对其它类别的书籍大多不以为然,其中最受冷落的当数史哲一类了。这里需要提说的



是,考虑就业目标并没有错,但是我们切不可忘了“君子不器”的古训,因为未来社会的发展所需要的绝不啻具有某种专业技能的“机器”人,更需要具有高尚职业精神、较强适应能力、自主学习能力、岗位迁移能力的现代和谐职业人。因此,如果我们始终怀抱着上高职就是学一门技术的观念,那么其结果只能是把自己置身于死胡同中,人生的道路终不能得以延伸与拓展。再者,从阅读方式来看,网络时代的到来,电子读物已经开始挑战传统纸质书籍,电子阅读越来越成为人们阅读不可忽视的媒介。笔者一直固执地持有着一个偏见,即是认为网上阅读,因缺少精深,只能称之为浏览,其在很大程度上还是有别于传统意义上的阅读。换个较为客观一点的说法,应该说网上阅读是一把双刃剑,虽及时方便,但又极其容易成为“这个看两页,那个瞄两眼”快餐式的浅阅读,这对处于知识积累阶段的高职生而言,不利于养成精深阅读、勤加思考的良好习惯,其态势就像时下人们晚上看电视,《新闻联播》完了之后,基本上皆是处在频繁换频道的操作中,直到郁闷关机睡觉。阅读虽分精粗,但是对高职生而言,泛泛浏览而不求甚解之习气绝不可养成。

高职生平日的阅读生活多是让人喜忧参半的,喜的是他们中绝大多数还是非常渴望能通过阅读来不断充实自己,忧的是高职院校学制短,课业重,各类课程实践活动占据了他们大部分的课余时间。这样一来,如何有效地、切合实际地指导高职生进行阅读时间分配、阅读内容选择、阅读方法训练则成为了高职教育者不可推卸的责任。在全民阅读立法的背景下,

更着眼高职教育的可持续发展,高职院校应该及时对学生的课外阅读进行积极引导,可以通过讲座、先进读书人物报告会等灵活多样的形式激发学生阅读欲望,克服阅读惰性及功利化倾向,促进他们逐渐养成广泛的阅读兴趣,良好的阅读习惯。无疑,高职生阅读能力的培养定会成为促进实现高职教育工具理性与价值理性相结合,能力本位向素质本位日渐转化的重要抓手。总之,针对高职学生的阅读现状,高职院校有必要进行深入调研,深刻反思,这是全民阅读立法背景下高职教育面临的重要课题。切实研究、培育阅读文化必将为高职文化素质教育的重要途径之一。

前几日,上海书展现场,谈及人们对纸质书阅读的热情逐渐在减少时贾平凹说过这么一段话:“看书和在网、手机上看是不一样的,就像男人抽烟一样,对烟斗特别讲究。看纸质书跟看手机的感觉不一样,起码大部分人还是有这种感觉,只要这种感觉还在,我估计这种形式还得延续下去。”这到底是什么样的一种感觉?真正会阅读的人是知晓的。生发它的可能是晓窗静读也可能是夤夜沉思,唯不变的一定是思想伴着文字一起在飞。不同阅读方式的选择,其间更多体现的是一种状态,生活状态抑或是生命状态。尘氛浮躁,我们可能更需要寻找一种沉静而又勃发的状态,那又不仅仅是一种阅读的感觉了,深信,那种状态一定藏匿在阅读的过程中,期待着我们将它寻觅、珍藏,并使我们受益终生。“风物长宜放眼量”,它更会慢慢地融渗、厚积,康健我们的国人,熔铸我们的国魂。

魏林先生书画

