



杨逸明评改

【原作】画舫游湖——崇明岛明珠湖

偶逢晴日会云天，欣泛鄰波钓碧烟。
柳色出新知暖意，清风逐浪动心弦。
久沉俗务闲悠远，始觉芬芳清阔延。
更见鱼行欢跃处，一行鹭鹭起溅溅。

【评说】 写游湖的舒适心情，前半首尚好，后半首不如前半首。颈联中“闲悠远”和“清阔延”凑合，押韵也觉得是凑韵。写诗要有新意，或立意新，或语言新，才能给人耳目一新。

【改作】

偶逢红日白云天，来泛鳞波钓碧烟。
柳色出新生暖意，清风逐浪动心弦。
不堪案牍劳心俗，自喜花光泼眼鲜。
欲与鱼儿同列队，扑腾欢快水溅溅。

【原作】步杜工部“久客”原韵

四载申江客，久疏桑梓情。
春寒风冽冽，节热雪轻轻。
电话声欢起，手机音笑生。

老城龙正闹，独步斗斜横。

【评说】 意思自可，语言不够到位。“节热”、“音笑生”、“斗斜横”等，都是别别扭扭的。“声”对“音”，在对仗里所谓“合掌”，是应该避免的。“电话”对“手机”，说的还是差不多的东西，显得累赘。

【改作】

四载申江客，未疏桑梓情。
天寒风冽冽，心热雪轻轻。
按键传诗句，临屏送笑声。
老城龙正闹，独步斗牛横。

熊东遨评改

【原作】春联

成双成对下人间，生死鸳鸯结墨缘。
寻祖伊当在诗后，贴楹自会领春先。
意随情造古今境，曲任心弹长短弦。
最喜高格第一美，蓬门彩柱俱芳颜。

【评说】 题是常题，事为常事，然一经妙手剪裁，便平添了许多情韵。诗中时见小疵，也时有天趣，这种有毛病，有味道的新



蓄,胜过三家村醋酸夫子没毛病没味道的陈货何止一万倍。开篇用“成双成对”的“生死鸳鸯”作喻,赋予“春联”以十足的人情味,设想与众不同。惟“下人间”三字略嫌使巧,对联本是“人间”之物,没必要将他们划入“神仙”行列,那样反会失去本真。改“影翩翩”就好了,别的且不论,单从形象上讲,也要比原句丰满得多。颌联上比好,论定春联的历史地位,自然成理;下比太弱,几不成诗,改“报春人喜占花先”,外形依旧,意蕴全新,始足与上联相抗。五六句信手裁成,表述极为到位,且能活用格律变通,增强音节效果,是为难得。结联有明显问题:上句“格”字违律,“第一美”也说得太满,分寸非宜;下句总体差了火候,有虎头蛇尾之嫌。代改的两句,突破了原有的立意框架,似可成为全诗的亮点。

【改作】

成双成对影翩翩,生死鸳鸯结墨缘。
寻祖伊当在诗后,报春人喜占花先。
意随情造古今境,曲任心弹长短弦。
最喜格高无势利,豪门寒宅乐同悬。

【原作】 绝句

一榻茶烟百感并,漫寻古韵遣幽情。
蚊虫不解诗中句,也近书旁得意鸣。

【评说】“百感并”下笔略重,与后文之轻松气氛不谐,作“百趣生”便好。次句“韵”字不必道出,因后面有“诗”,其韵自具;可约取“书山有路勤为径”之义,作“漫从古径觅幽情”,足可增得“百趣”。第三句“诗中句”应作“诗中义”。

【改作】

一榻茶烟百趣生,漫从古径觅幽情。
蚊虫不解诗中义,也近书旁得意鸣。

何 鹤评改

【原作】 放鹅

燕剪风裁草满坡,垂杨滴翠荡池波。
长篙慢点舟儿动,情醉群鹅一路歌。

【评说】小诗语言华丽,形象生动。可酌处:“池波”,太平,如改成“春波”有诗感。“长篙慢点”即已点明划船,“舟儿动”则有些浪费。如加上歌声,则丰满意象。尾句不顺,且未能提领整首诗的格调。将鹅比作“白云”,然后可“牧”,又“过小河”,则一改平常语境,有新诗特色。

【改作】

燕剪风裁草满坡,柳丝摇曳荡春波。
长篙慢点歌声起,闲牧白云过小河。

【原作】 黄昏观丁香

一梦红尘枉自伤,花开寂寂景不长。
可怜人面何处去,种下相思万古芳。

【评说】小诗写的情感饱满,可圈可点。第二句议论过多,宜景语。结句同第二句也是议论,这里议论可以,但总感到很枯燥。如补以景语,以景托情,或可比议论更好。

【改作】

一梦红尘枉自伤,篱边花影趁斜阳。
可怜人面知何去,回首相思上矮墙。

【原作】 静夜思



展转夜无眠,窗外雨生烟。

相思凝成雪,迷茫清梦间。

【评说】 小诗很清雅。病在转结。第三句转的与第四句合的不在一条线上。绝句,就像一道算术题,最后一句是结果。前面三句之和等于第四句。也有三四两句为共同结果的,但很少。一定要把起承转合弄顺了,这样大方向定了,就好办了。至于字词,可置换的很多。

【改作】

展转夜无眠,相思寂寞寒。

怨声秋雨里,滴到梦中间。

李葆国评改

【原作】 鹅

清白羽衣清白风,英姿几与雁儿同。

丹心不作云天想,只把嘎鸣报贼踪。

【评说】 英姿丹心是要把鹅比做警察,但是仅仅报贼踪却贬低了警察,所以取誉不当。那么就只能自然描写,英姿丹心是人强加的,就要改一下了,报贼踪也是作者强加的,来个生人是贼吗?此说占不住。所以比喻要贴切,描写要合理。不要硬追求哲理。

【改作】

清白羽衣清白风,身姿几与雁相同,

平生不作云天想,只把欢歌向碧空。

沈利斌评改

【原作】 晨练扶景

坐忘流年声色静,山灵一笑自风流。

长绳系日系祠守,钓水闲云各自由。

【评说】 题目“扶景”二字费解,从内容看,似写晨练之后,故题目可改为《晨练后有题》。诗中“流”、“自”为无规则重字,需避。第三句典故用得不得当,与其它三句略显不合,又末字“守”撞韵,宜避。因此第三句需调整,或重写一句更易。全诗语感尚好,各句亦有诗味,但全诗较散,可借重写第三句,重新立意。

【改作】

坐忘形骸声色静,空山一啸亦风流。

何时能脱尘劳事,钓水观花得自由。

【原作】 小亭独酌

暑夜悠然宇宙朦,庭前独酌小亭中。

远山树上捎明月,近水楼台伴惠风。

手捧清茶诗对影,口咽浊酒色成空。

不知何处瑶台境,太白诗仙与我同?

【评改】 此律用语欠凝练,不够含蓄。如第二句“庭前”、“小亭中”啰嗦,“远山树上”、“近水楼台”对仗生硬,“手捧清茶”、“口咽浊酒”有合掌之嫌。尾联亦费解。细读全诗各句,似是五言句的加长,故不如大刀阔斧,删去废字、闲字、庸字,改为五言律,反而生动。

【改作】

长宵朦宇宙,独酌小亭中。

山远含明月,水幽储好风。

经年诗对影,杯酒色成空。

待上瑶台境,清怀谁与同?

